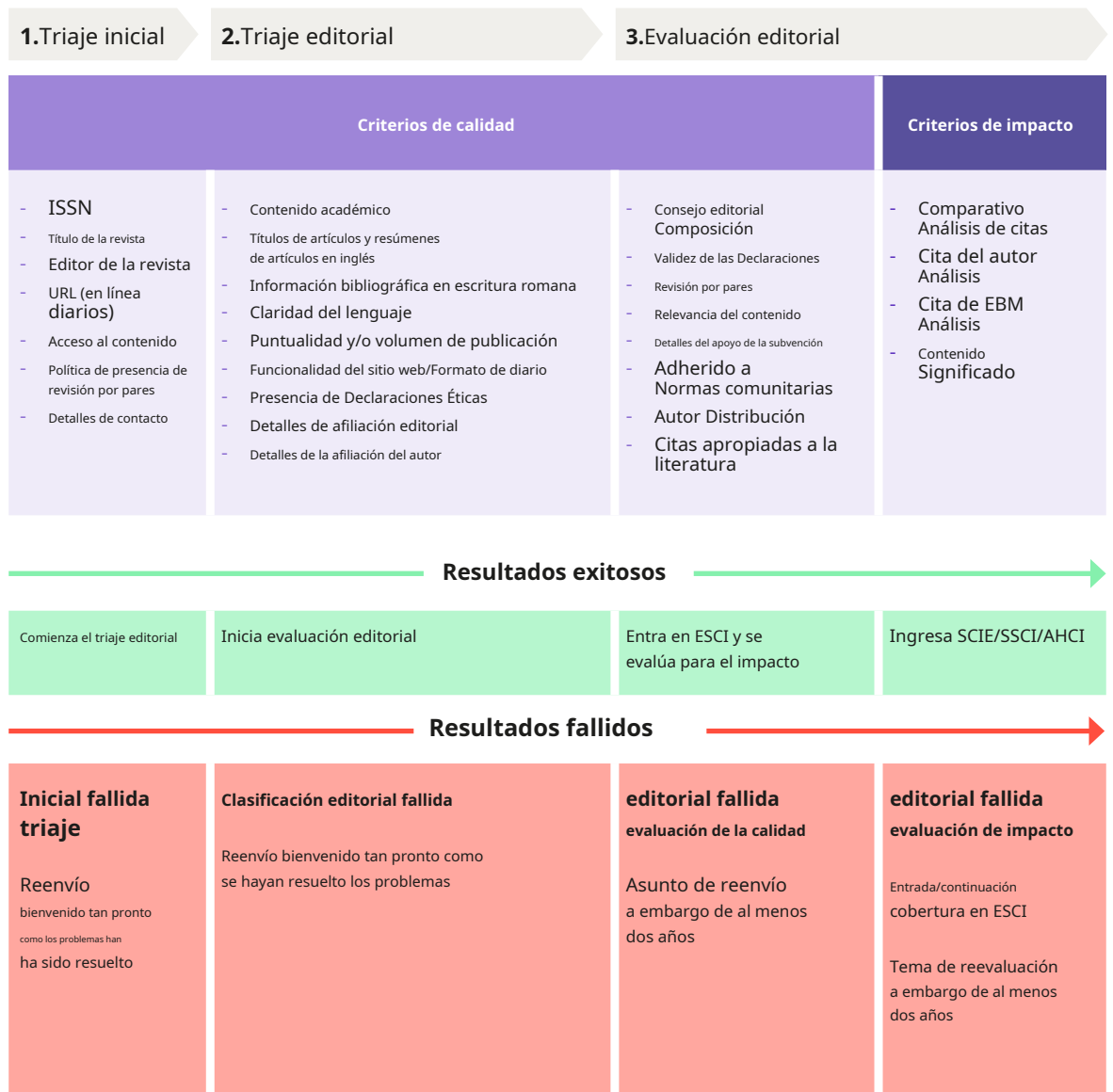




Web de la Ciencia Colección principal evaluación de la revista criterios

El proceso de evaluación de revistas para la colección principal de Web of Science



Triaje inicial

El objetivo principal de este paso de clasificación es garantizar la identificación inequívoca de la revista enviada para evaluación y saber a quién contactar si tenemos alguna duda o inquietud. No hay período de embargo para volver a enviar si una revista no pasa el triaje inicial.

ISSN

La revista debe tener un ISSN registrado que sea verificable en la base de datos del ISSN (<https://portal.issn.org/>) y se muestra de forma clara y coherente en todas las plataformas de revistas (electrónicas y/o impresas). Si están presentes tanto el ISSN impreso como el electrónico, se deben proporcionar ambos.

Título de la revista

La revista debe tener un título distinto que esté alineado con el ISSN registrado, el alcance declarado de la revista, el contenido publicado y la demografía de la comunidad (junta editorial y autores). El título debe mostrarse de manera consistente en el nivel del artículo, edición (si está presente), revista y sitio web.

Editor de la revista

El nombre del editor debe estar claramente definido y se debe proporcionar una dirección física verificable (no un apartado de correos) de las oficinas comerciales del editor. Si hay afiliación o propiedad de una sociedad, esto debe indicarse y debe proporcionarse información de contacto verificable.

URL del diario

Cuando estén disponibles tanto las ediciones en línea como las impresas, es obligatorio proporcionar la URL de la revista y los detalles de acceso al texto completo del contenido actual.

Acceso al contenido

El grupo de Web of Science debe tener acceso completo al contenido publicado con todos los permisos necesarios para ver ese contenido. El grupo Web of Science proporcionará rangos de IP si es necesario.

Política de presencia de revisión por pares

La revista debe proporcionar una declaración clara y fácilmente accesible del compromiso con la revisión por pares y/o la supervisión editorial de todo el contenido publicado. Los artículos de investigación primarios deben estar sujetos a revisión por pares externos.

Detalles de contacto

Se deben proporcionar los detalles de contacto de las principales funciones editoriales y de producción de la revista enviada para permitir la comunicación directa entre el grupo de Web of Science y el personal de la revista.

Triaje editorial

En este paso, el *Web de la Ciencia* Los editores revisan la revista para determinar si se amerita una evaluación editorial completa. No hay período de embargo para volver a enviar si una revista no pasa la evaluación editorial.

Contenido académico

La revista debe contener principalmente material académico original. El nivel académico de la investigación reportada debe ser apropiado para una audiencia de investigación graduada, posdoctoral y/o profesional. Las publicaciones en las que la mayoría del contenido sean actas de congresos serán evaluadas preferentemente para el índice de citas de actas de congresos.

Títulos de artículos y resúmenes de artículos en inglés

Independientemente del idioma del cuerpo principal del contenido publicado, la revista debe proporcionar una traducción al inglés precisa y comprensible de todos los títulos de los artículos. Los artículos académicos deben tener resúmenes, y esos resúmenes deben estar traducidos al inglés.

Información bibliográfica en escritura romana

Las referencias citadas, los nombres y las afiliaciones deben publicarse en escritura romana para permitir una indexación rápida y precisa y una fácil comprensión por parte de nuestros usuarios globales.

Claridad del lenguaje

Para títulos, resúmenes y todos los demás textos publicados presentados en inglés, el idioma debe ser claro y comprensible para una audiencia global.

Puntualidad y/o volumen de publicación

La revista debe indicar si tiene una frecuencia de publicación definida, o si opera bajo un horario de publicación irregular o continuo. El diario debe ajustarse al calendario establecido. Se espera que el volumen de artículos académicos publicados anualmente esté dentro de los rangos apropiados para el área temática.

Funcionalidad del sitio web/Formato de diario

La información del sitio web debe ser precisa, la arquitectura de la información y el sistema de navegación deben garantizar un fácil acceso al contenido publicado y todas las demás características que definen a la revista (como el Consejo Editorial, las instrucciones para los autores, la revisión por pares, el modelo de acceso, etc.). El sitio web de la revista debe estar claramente vinculado al sitio web del editor y viceversa.

Presencia de Declaraciones Éticas

La revista debe ser transparente sobre sus requisitos éticos para los autores y los trabajos publicados. Si la revista respalda y utiliza uno o más principios de organizaciones de terceros (WAME, COPE, Declaración de Helsinki, etc.), se debe presentar el texto completo de las pautas y acreditar adecuadamente a la fuente,

o se debe proporcionar un enlace funcional al texto completo de la guía.

Detalles de afiliación editorial

Se requieren los nombres y afiliaciones institucionales, incluido el país, de todos los miembros del equipo editorial (como editor en jefe, miembros del consejo editorial, editores asociados, editores regionales, etc.).

Detalles de la afiliación del autor

Se requieren los nombres y afiliaciones institucionales, incluido el país, y las direcciones de todos los autores contribuyentes.

Evaluación editorial (calidad)

En este paso, el *Web de la Ciencia* Los editores verifican la alineación entre el título de la revista, el alcance declarado, la composición de su consejo editorial y autoría, y su contenido publicado. También están buscando pruebas de rigor editorial y cumplimiento de los estándares de la comunidad. Si una revista no pasa este paso, la nueva presentación está sujeta a un período de embargo de al menos dos años.

Composición del Consejo Editorial Las afiliaciones del editor y de los miembros del consejo editorial, la diversidad geográfica y los registros de publicación deben ser coherentes con el alcance declarado y el contenido publicado de la revista. El tamaño y la composición del Consejo Editorial deben ser coherentes con el volumen y la amplitud de la producción de publicaciones. Se dará la debida consideración a las revistas que emplean editores profesionales a tiempo completo.

Validez de las Declaraciones

No es la intención de nuestra revisión garantizar la aplicabilidad y el cumplimiento de todos los estándares éticos y de plagio. Sin embargo, según sea necesario, emprenderemos una investigación de contenido cuestionable o afirmaciones falsas.

Revisión por pares

Los artículos deben mostrar evidencia de revisión por pares, más allá de la declaración de revisión por pares.

Relevancia del contenido

El contenido publicado debe ser coherente con el título y el alcance declarado de la revista.

Detalles del apoyo de la subvención

En las áreas temáticas donde el apoyo de subvenciones es común o requerido, se recomienda el reconocimiento apropiado con respecto a la fuente de financiación.

Cumplimiento de los estándares comunitarios

Los artículos en la revista son consistentes con las mejores prácticas aceptadas en su área temática (por ejemplo, estándares aceptados en organismos o nomenclatura química).

Autor Distribución

Los autores deben tener afiliaciones, diversidad geográfica y registros de publicación que validen su participación en la comunidad académica asociada con el alcance declarado de la revista. La demografía de los autores contribuyentes debe ser consistente con las características temáticas y geográficas del Consejo Editorial.

Citas apropiadas a la literatura

Se espera que los artículos reconozcan adecuadamente la literatura que rodea al tema.

Evaluación editorial (impacto)

Los criterios en este paso están diseñados para seleccionar las revistas más influyentes en un campo de investigación determinado, utilizando la actividad de citas como un indicador principal de impacto. Si una revista no pasa este paso, la reevaluación está sujeta a un período de embargo de al menos dos años.

Análisis comparativo de citas

Nuestros índices más selectivos (SCIE, SSCI y AHCI) contienen las revistas más impactantes en su disciplina. En el análisis comparativo de citas se tienen en cuenta tanto el número como las fuentes de las citas de la revista.

Análisis de citas de autor

La mayoría de los autores deben tener un historial de publicaciones perceptible en el *Web de la Ciencia*. Las redes de citas de los autores deben ser apropiadas a la categoría ya las revistas de alcance comparable.

Análisis de citas del consejo editorial La mayoría de los miembros del consejo editorial deben tener un historial de publicaciones perceptible en el *Web de la Ciencia*. Las redes de citas de los miembros del consejo editorial deben ser apropiadas a la categoría y a las revistas de ámbito comparable.

Importancia del contenido

El contenido de la revista debe ser de interés, importancia y valor para los lectores previstos y para *Web de la Ciencia* suscriptores. La importancia del contenido puede evidenciarse como una especialización única, una perspectiva novedosa, un enfoque regional, un contenido inusual o un contenido que enriquece la amplitud de *Web de la Ciencia* cobertura. Estos atributos no se reflejan exclusivamente en la actividad de citas a nivel de revista.

webofsciencegroup.com